

СВЕРДЛОВ С. А.
Уральский федеральный университет

РОЛЬ И ОБРАЗ МЕДИА НА СТЫКЕ «АНАЛОГОВОГО» И «ЦИФРОВОГО» ПОКОЛЕНИЙ¹

Аннотация: Данная статья освещает тематику стыка «аналогового» и «цифрового» поколений как фактора формирования и передачи межпоколенческой памяти, а также изменений общества во взаимодействии со сферой медиа, которая представляет весомый внешний фактор дополнения и закрепления памяти поколений. Предметом настоящего исследования является связность группы «цифровых» и «аналоговых» поколений российского общества. Объект данного исследования — различия в образах «цифровых» и «аналоговых» поколений. При проведении исследования с помощью q-методики и методики когнитивных карт, объединенных в процедуру фокус-группового исследования по методологии Р. Мертона и П. Кендалл, был собран срез репрезентативных структур представителей современного общества относительно свойств данных поколенческих групп. Интерпретация результатов велась согласно модели когнитивных конструкторов Д. Келли, в качестве статистического метода исследований был применен кластерный анализ (метод К средних). Были получены результаты, свидетельствующие о наличии значимых различий в конструктивных репрезентативных свойствах данных групп поколений, объединенных в три основных кластера — коммуникативный, конативный и пространственно-бытовой.

Ключевые слова: память поколений, современные СМИ, психология сферы медиа, «аналоговое» поколение, «цифровое» поколение, межпоколенческие различия.

SVERDLOV S. A.

THE ROLE AND IMAGE OF MEDIA AT THE JOINT OF ANALOGUE AND DIGITAL GENERATIONS

Abstract: The article highlights the topic of the junction of the «analog» and «digital» generations as a factor in the formation and transmission of intergenerational memory, as well as the changes in society caused by interaction with the media sphere, which is a significant external factor in supplementing and consolidating the memory of generations. The subject of this study is the connectivity of the groups of «digital» and «analog» generations of Russian society. The object of this study is the differences in the images of «digital» and «analog» generations. We have conducted a research using the q-method and the technique of cognitive maps, combined into a focus-group procedure according to the methodology of R. Merton and P. Kendall, and gathered a cross-section of representative structures of people in modern society, related to the properties of these generational groups. Interpretation of the results was carried out according to the

¹ Исследование проведено при поддержке РНФ (грант №19-18-00264).

model of cognitive constructs of D. Kelly, and cluster analysis was applied as a statistical method for current research (K-average method). The results obtained indicate the presence of significant differences in the structural representative properties of these groups of generations, combined into three main clusters — communicative, conative and spatial.

Keywords: memory of generations, modern media, psychology of the media sphere, analog generation, digital generation, intergenerational differences.

Современные медиа, находясь на стыке поколений, принимают прямое участие в том числе и в накоплении и передаче памяти поколений, интегрируются в межпоколенческий диалог. Ряд авторов [3; 4] демонстрируют, что СМИ стали значимым фактором формирования качеств новых поколений. В данном контексте становится особо актуальным рассмотрение межпоколенческих различий, возникающих в эпоху цифровизации.

Нами были изучены научные работы современных авторов, касающиеся тематики дифференциации поколений в современном российском обществе. В результате были выявлены три группы дифференциации поколений — «аналоговое», промежуточное и «цифровое», описываемые рядом авторов [2, с. 38-44].

Целью настоящего исследования было выявление межпоколенческих различий групп «аналоговых» и «цифровых» поколений и дальнейшее рассмотрение взаимного влияния представителей данных поколений и сферы медиа на формирование межпоколенческой памяти и диалога поколений в контексте выявленных дифференциаций.

В качестве методов исследования были избраны q-методика и методика когнитивных карт, объединенные в процедуру фокус-группового исследования по методологии Р. Мертона и П. Кендалл. Данные методы показали широкую применимость в мультидисциплинарных исследованиях, а также имеют возможность переложения на математическую модель для расчета статистических показателей.

В качестве выборки для данного исследования были привлечены 52 респондента (3 подвыборки, 8 фокус-групп) согласно возрастному критерию: испытуемые до 1968 года рождения (группа «аналогового» поколения), промежуточная группа — испытуемые от 1968 до 2000 года рождения — (представители промежуточного «эхо-поколения») и группа рожденных после 2000 года (представители «цифрового» поколения). Для интерпретации результатов нами была выбрана модель когнитивных конструкторов Д. Келли.

В результате исследования мы получили идеографические и номотетические выкладки репрезентативных структур испытуемых в виде стандартизированных деревьев ментальных карт и тезисов q-методики. Полученные данные продемонстрировали ряд конструктивных различий в репрезентативных структурах «аналогового» и «цифрового» поколений, которые при статистической обработке с помощью кластерного анализа по К средних (согласно критериям общей и распределенной по подгруппам встречаемости в выборке, семантическому сходству предъявленных лингвистических конструкций и называемой самоидентификации представителей с поколенческими группами) распределились по трем основным кластерам: коммуникативные, конативные и пространствен-

но-бытовые факторы различий. Данная группировка включает в себя три ветви, имеющие общие метасемантические основания — различия в сфере общения, взаимодействия в рамках ежедневной активности и сами свойства среды окружения человека, в которых он более привычно ориентируется и которые старается поддерживать. Эти категории проявились как обобщающие для обнаруженных наиболее значимых конструкторов различий.

Первые 3 конструкта со значимой выраженностью ($\geq 12\%$ вербализации по всей выборке с учетом совокупного семантического косинуса похожих высказываний) для каждого кластера:

— Коммуникативные: монологичность / стремление к полилогу ($q=0,38$), личное общение / общение в цифровой среде ($q=0,31$), открытость / «маска» для общения ($q=0,27$).

— Конативные: энциклопедичность / поиск знаний без запоминания ($q=0,32$), консерватизм / открытость новым форматам ($q=0,31$), отсутствие собственности / собственничество ($q=0,26$).

— Пространственно-бытовые: опора на материальные вещи / электронные устройства ($q=0,30\%$), страх окружения / чувство защищенности ($q=0,29$), единое мировоззрение / плюрализм мировоззрения ($q=0,26$).

В сдвигах коммуникативного кластера мы наблюдаем ряд факторов, свидетельствующих об изменении структуры и направленности коммуникативного контакта. Основным в данной группе стал фактор монологичности / полилогичности высказываний и построения общения: происходит весомый сдвиг от линейного диалогического общения к общению, имеющему множество адресатов. «Аналоговое» поколение показывает намного большую тенденцию к формированию монологических и диалогических форм выражения мысли, в то время как цифровые поколения показывают склонность к формированию полилогических высказываний и стремление к трансляции идей и мыслей в среду множественного контакта. Это чаще проявляется в рамках онлайн-общения, которое начинает превалировать над очным.

Конативные факторы проявились в различии представителей поколений во взаимодействии со знаниями и сведениями — стремление к энциклопедичности у представителей «аналогового» поколения в противовес стремлению цифровых поколений воспользоваться интернетом и другими источниками для поиска сведений и нежелании запоминать фактологический материал самостоятельно. Значительно меняется и понимание ситуации включенности человека в общество — представители «аналогового» поколения более склонны считать человека должным обществу, в то время как «цифровое» поколение показывает обратную картину представлений, где окружающие люди и социальные институты, в первую очередь, должны оказывать содействие самому человеку, находящемуся в данном окружении. Конативные факторы также показали изменения в подходах к групповому взаимодействию, которое ослабевает в пользу единоличия и признания авторства.

Пространственно-бытовые факторы согласуются с переменами конативных факторов, во многом из-за увеличения вариативности средовых компонентов.

Опора на использование электронных устройств явно заменяет опору на материальные инструменты для труда, передачи опыта, выполнения бытовых дел. Окружение в представлении выборки «цифрового» поколения становится «эпатирующим», и представители цифрового поколения ждут этого активного вовлечения и от медиа. В то же время представители «аналогового» поколения считают окружение в целом прямолинейным, хотя и не всегда стабильным (в исследовании также прослеживается четкая связь этого с рядом событий в опыте представителей «аналогового» поколения) — и со стороны медиа более привычны к регулярным рубрикам на определенную тематику, сфокусированы на чтении экспертных заключений и следят за активностью конкретных журналистов и изданий.

Литература

1. Мониторинг глобальных трендов цифровизации. — Текст: электронный // Ростелеком. — 2019. — URL: https://ict.moscow/static/monitoring_rt.pdf (дата обращения: 15.03.2019).
2. Сумская А. С. «Аналоговое» и «цифровое» поколение аудитории СМИ: роль коммуникативно-культурной памяти в трансформации медиапрактик / А. С. Сумская, С. А. Свердлов // Известия Уральского федерального университета. Сер. 1.: Проблемы образования, науки и культуры. — 2019. — Т. 25. — № 3 (189). — С. 32–48.
3. Шестакова И. Г. Живые свидетели эры до-Интернета / И. Г. Шестакова // Общество. Среда. Развитие. — 2017. — № 1. — С. 47–51.
4. Jones C. Net generation or Digital Natives: Is there a distinct new generation entering university? / Jones C., Ramanau R., Cross S., Healing G. — Текст: электронный // Computers & Education. — Vol. 54. — 2010. — P. 722–732. — URL: <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2009.09.022> (дата обращения: 14.02.2020).